

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА», МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 7 июня 2022 г. № 11

О присуждении Фоменко Дарье Дмитриевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Организация незаконной миграции в контексте российского, международного и зарубежного опыта криминализации» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, принята к защите 31 марта 2022 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом Д 220.038.11, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ, по адресу: 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, созданным приказом Министерства образования и науки РФ № 760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель Фоменко Дарья Дмитриевна, 18 мая 1994 года рождения, в 2016 г. соискатель с отличием окончила ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» по направлению подготовки «40.03.01 Юриспруденция» с присвоением квалификации «бакалавр». В 2018 г. соискатель с отличием окончила ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по направлению подготовки «40.04.01 Юриспруденция» с присвоением квалификации «магистр».

С 2019 г. по настоящее время обучается в аспирантуре (очная форма) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, Коняхин Владимир Павлович, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», кафедра уголовного права и криминологии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Букалерева Людмила Александровна, доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, заведующая кафедрой.

2. Волосюк Павел Валерьевич, кандидат юридических наук, доцент, АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт», кафедра уголовного права и процесса, заведующий кафедрой, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова» (г. Ярославль) в своем положительном отзыве, подписанном Иванчиным Артемом Владимировичем, доктором юридических наук, доцентом, деканом юридического факультета, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии указала, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. В опубликованных автором работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Общий объем опубликованных трудов – 1,75 п.л., авторский вклад – 1,75 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателя. В опубликованных автором работах отражены основные результаты диссертационного исследования и отсутствуют сведения, в которых содержится запрещенная к опубликованию информация. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации: Фоменко, Д.Д. К вопросу о понятии «незаконная миграция» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 2. С. 184–187 (0,25 п.л.); Фоменко, Д.Д. Некоторые вопросы ответственности за незаконную миграцию // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 4-2. С. 139–141 (0,2 п.л.); Фоменко, Д.Д. К вопросу об объекте и объективной стороне организации незаконной миграции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 7. С. 139–142 (0,25 п.л.); Фоменко, Д.Д. О квалифицирующих признаках организации незаконной миграции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 10. С. 234–237 (0,25 п.л.); Фоменко, Д.Д. О понятии и механизме организации незаконной миграции // Право и практика. 2022. № 1. С. 60–63 (0,2 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 9 положительных отзывов, тем не менее, содержащих замечания:

1. В отзыве директора юридического института ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», доктора юридических наук, профессора Безверхова Артура Геннадьевича, оспаривается включение в законодательное описание организации незаконной миграции такого криминообразующего признака как «получение прямо или косвенно какой-либо финансовой или иной материальной выгоды»;

2. В отзыве начальника кафедры криминологии ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», кандидата юридических наук, доцента Кирюхина Андрея Борисовича выражено несогласие по поводу включения такого квалифицирующего признака организации незаконной миграции, как «в крупном размере».

3. В отзыве кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя» утвержденном начальником кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Дайшутовым Михаилом Михайловичем, отмечается, что выделение квалифицирующего признака состава организации незаконной миграции «с целью вербовки лиц для участия в международной террористической деятельности, создания международных преступных сообществ, участия в запрещенных в РФ террористических организациях, либо совершения других преступлений на территории РФ» создаст трудности при отграничении этого общественно опасного деяния от преступлений террористического характера.

4. В отзыве кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России» утвержденном начальником кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Огарь Татьяной Андреевной, указано на полемичность нормативного закрепления в качестве обязательного признака состава организации незаконной миграции факта совершения этого деяния из корыстной или иной личной заинтересованности.

5. В отзыве декана юридического факультета ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», доктора юридических наук, профессора Шевелевой Светланы Викторовны отмечается, что в автореферате не нашло отражение исследование организации незаконной миграции с точки зрения криминологических способов предупреждения данного социально-негативного феномена; в содержании автореферата не были приведены результаты анкетирования, проведенного автором; актуальность темы диссертации не раскрывает в полной мере уголовно-правовых проблем, требующих решения.

6. В отзыве заведующего кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», доктора юридических наук, профессора Яценко Бориса Викторовича отмечается, что на стр. 26 автореферата предлагается включить в ст. 322¹ УК РФ обязательную цель - «получение прямо или косвенно какой-либо финансовой или иной материальной выгоды», а на стр. 11 автореферата вместо этой цели автор указывает на мотив – «совершение преступления из

корыстной или иной личной заинтересованности», что имеет различную смысловую нагрузку;

7. В отзыве главного научного сотрудника отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере уголовно-парового регулирования, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера НИИ ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора Наумова Анатолия Валентиновича отмечается, что при формулировке ст. 322¹ УК РФ, конструируя санкции за деяния, образующие основной, квалифицированный и особо квалифицированный составы, автор не проводит различия по минимальным срокам наказания (лишения свободы) за такие преступления.

8. В отзыве заведующего кафедрой уголовного права и криминологии Юридической школы ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», доктора юридических наук, профессора Коробеева Александра Ивановича указано, что представленные в диссертации аргументы в пользу признания юридических лиц субъектом анализируемого преступления не являются достаточными; было бы желательно привести больше статистических данных о преступлениях, связанных с незаконной миграцией.

9. В отзыве заведующего кафедрой уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», доктора юридических наук, профессора Козаченко Ивана Яковлевича отмечается, что при выявлении «структуры» и «содержания» незаконной миграции, в диссертации не указано отличительное значение между этими понятиями; в автореферате не приведено обоснование сумм, определяющих крупный и особо крупный размер доходов, извлекаемых от организации незаконной миграции; в тексте примечания к новой редакции ст. 322¹ УК РФ пропущено слово «доход»; в работе не раскрыты мотивы совершения организации незаконной миграции, как составообразующие признаки; цель преступления, указанная в предлагаемой автором ст. 322⁴ УК РФ, не корреспондирует с целью, указанной в п. «б» ч. 3 ст. 322.1 УК РФ новой редакции.

На все замечания соискателем были даны аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их специализацией в сфере уголовного права, высоким уровнем компетенции, публикациями по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выявлена структура и содержание незаконной миграции, а также основные этапы развития и становления отечественного законодательства об ответственности за организацию незаконной миграции;
- уточнено понятие и механизм организации незаконной миграции;
- установлены проблемы определения объективных и субъективных признаков организации незаконной миграции;
- обосновано введение новых квалифицирующих признаков организации незаконной миграции;
- обобщен международный и зарубежный опыт криминализации организации незаконной миграции;
- выявлены пробелы, и проблемы правоприменения, ошибки следственной и судебной практики по вопросам организации незаконной миграции;
- сформулированы предложения по оптимизации законодательного описания норм, закрепляющих уголовную ответственность за организацию незаконной миграции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- сформулированы новые научные положения, которые развивают и углубляют теорию уголовного права в части учения об ответственности за преступления против порядка управления
- доктринальные представления о составе организации незаконной миграции позволяют адаптировать их к актуальным потребностям правоприменительной практики;
- разработаны новые положения по изучению проблем об ответственности за организацию незаконной миграции;

– обоснованы научные идеи, которые создают теоретическую основу для совершенствования уголовного законодательства, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и правоприменительной практики в целом в сфере квалификации и законодательной регламентации организацию незаконной миграции

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:

– содержат научно обоснованные рекомендации и предложения, которые могут быть использованы в законотворческой деятельности, в учебном процессе, в процессе повышения квалификации сотрудников судебных и правоохранительных органов при разрешении проблем ответственности за организацию незаконной миграции;

– внедрены в учебный процесс юридического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Следственного Управления СК РФ по Краснодарскому краю.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические выводы диссертации базируются на современных достижениях доктрины уголовного права, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;

– научные положения диссертации основаны на репрезентативной эмпирической базе, которая представлена: статистическими данными ГИАЦ МВД России о преступлениях, совершенных за период с 2016 по 2021 гг.; судебной практикой, руководящими разъяснениями Пленумов Верховного суда СССР, РСФСР и РФ; результатами собственных исследований автора на территории Краснодарского края и Волгоградской области; материалами 103 архивных уголовных дел; данными опроса 145 сотрудников правоохранительных органов: руководителей следственных органов, следователей, дознавателей Следственного комитета РФ и МВД РФ по Краснодарскому краю и Волгоградской области;

– основные научные положения диссертации разработаны с учетом методологических принципов науки уголовного права, а также апробированных методов научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в:

– непосредственном участии в получении всех изложенных в диссертации результатов и выводов;

– определении круга требующих научного разрешения теоретических и практических проблем, связанных с организацией незаконной миграции;

– непосредственном участии в сборе, получении, обобщении, обработке и научной интерпретации эмпирических данных, положенных в основу исследования;

– апробации результатов исследования посредством их публикации, обсуждения на научно-практических конференциях, внедрения в образовательную деятельность.

– выработке научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания по вопросу личной заинтересованности при организации незаконной миграции: признак корыстной или личной заинтересованности целесообразно выделить как квалифицирующий; желательно было исследовать криминологический аспект.

Соискатель Фоменко Д.Д. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: мотив корыстной или иной личной заинтересованности субъекта незаконной миграции ввиду его значимости должен быть включен в основной состав рассматриваемого преступления. Криминологические аспекты организации незаконной миграции - отдельная тема, поэтому в диссертации они рассматривались ограниченно.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Фоменко Д. Д. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для науки уголовного права, соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 и п. 10 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 7 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки присудить Фоменко Д.Д. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Меретуков Гайса Мосович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Шульга Андрей Владимирович

«07» июня 2022 г.

